

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Nad Prahou



9. října 2019

Verze 2.0



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	9
Oblast B – Relevance SCLLD	26
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	27
Zdroje dat/informací	31
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	31
Odpovědi na evaluační podotázky	31
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	32
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?.....	32
Zdroje dat/informací	33
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	33
Odpovědi na evaluační podotázky	33
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	34
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	34
Zdroje dat/informací	34
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	35
Odpovědi na evaluační podotázky	35
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	36
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?.....	36
Zdroje dat/informací	36
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	37
Odpovědi na evaluační podotázky	37
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	37
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	39
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	40
Zdroje dat/informací	40
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	40
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	40
Odpovědi na evaluační podotázky	40
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	41

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	42
Zdroje dat/informací	42
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	42
Odpovědi na evaluační podotázky	44
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	44
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	45
Zdroje dat/informací	45
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	45
Odpovědi na evaluační podotázky	45
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	46
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	46
Zdroje dat/informací	46
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	46
Odpovědi na evaluační podotázky	46
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	47
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	47
Zdroje dat/informací	47
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	47
Odpovědi na evaluační podotázky	48
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	48
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	48
Zdroje dat/informací	48
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	49
Odpovědi na evaluační podotázky	49
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	50
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	50
Zdroje dat/informací	50
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	50
Odpovědi na evaluační podotázky	50
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	51
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	53
3.1 Evaluační postup	53
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace	53

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	9
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí	14
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů.....	19
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost.....	23
Tabulka 6 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD	26
Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Nad Prahou	319
Tabulka 8 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Nad Prahou	50

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Nad Prahou je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Nad Prahou, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS Nad Prahou provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Nad Prahou v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Nad Prahou.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina Nad Prahou jako nositel SCLLD.

¹ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Nad Prahou provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Nad Prahou podíleli pracovníci MAS, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno a příjmení	
Marcela Drašnarová	pracovník MAS
Jana Šťastná	pracovník MAS
Iva Cucová	pracovník MAS

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Nad Prahou se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Nad Prahou využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů² a záznamů³ MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Nad Prahou hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

² Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

³ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1.Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	vše dostupné na stránkách SZIF	v začátcích horší orientace v umístění jednotlivých šablon a vzorů	praxí, vše připravovat v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	text výzvy – vzor je dostupný na stránkách SZIF, je třeba upravit pro potřeby konkrétní MAS a dle interních předpisů konkrétní MAS. Návrh alokace výzvy je možné konzultovat s Ing. Mazalovou (SZIF)	bez problému	praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	kontrolní listy – dle vzoru, nutné upravit pro konkrétní Fichi a konkrétní MAS, preferenční kritéria – dle Strategie a potřeb konkrétního území	změny názorů ŘO na preferenční kritéria, vyřazování „subjektivních“ kritérií – vede to k hodnocení sice nenapadnutelnému, ale nepostihujícímu skutečnou kvalitu a potřebnost projektů	praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	schvaluje Programový výbor, cestou zasedání či per rollam. Možnost per rollam je úspornější na čas, flexibilnější	bez problému	praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová

1.Proces: Příprava výzev			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	přípraveno pomocí Pravidel 19 a interních předpisů naší MAS a aplikováno přímo na oblast PRV, schvaloval Programový výbor	bez problému	praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	uveřejňováno na našich www stránkách a fb MAS, komunikace v konzultačních hodinách, po telefonu či na smluvených schůzkách	bez problému	praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	bezproblémová, s Ing. Mazalovou (SZIF)	bez problému	praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová

1.Proces: Příprava výzev			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Přehledné stránky IROP MMR a NS MAS ČR	neidentifikovány	Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	Návodná šablona MMR	Změna Obecných nebo Specifických pravidel pro konkrétní výzvu v průběhu procesu přípravy nebo dokonce	Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA

1.Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
		schvalování Rozhodovacím orgánem MAS	
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	Inspirace na webových stránkách MAS, které již výzvy realizovaly	- Změna Obecných nebo Specifických pravidel pro konkrétní výzvu v průběhu procesu přípravy nebo dokonce schvalování Rozhodovacím orgánem MAS - Pokud jsme se inspirovali kritérii pro věcné hodnocení u již vyhlášených výzev jiných MAS, nebyla nám ve výzvě MAS kritéria schválena nebo doporučena	Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	Schvalování Programovým výborem MAS Nad Prahou prostřednictvím per rollam (úspora času členů výboru)	Neidentifikovány	Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	Návodná šablona zpracovaná MMR/CRR	Do doby zpracování šablony nejednotnost ve schvalování, čím jsme se inspirovali u jiných MAS, neplatilo při schvalování u naší MAS	- Jednotná pravidla, šablony ŘO - Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	Web MAS, semináře pro potenciální žadatele	Neidentifikovány	Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	Rychlost a vstřícnost	Neidentifikovány	Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA

1.Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	Číslované informace o pomůcky pro MAS z MPSV	Změna v cílových skupinách, podporovaných aktivitách až po vyhlášení výzvy	- Hromadný mail, upozornění na novou skutečnost - Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	Pracovní pomůcka – šablona výzvy z MPSV, dle schváleného harmonogramu čerpání alokace	Neidentifikovaná	- Neidentifikovaná - Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	Postup hodnocení a výběru projektů ze strany MAS – metodický pokyn, pravidla CLLD, kontrolní listy a preferenční kritéria připraveny z MPSV	Neidentifikovaná	- Neidentifikovaná - Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	Schvalování výzvy ze strany Programového výboru probíhal bez problémů	Neidentifikovaná	- Neidentifikovaná - Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	Interní předpisy MAS Nad Prahou, OP Z zpracovány – pravomoci a odpovědnost k realizaci CLLD určuje Statut – standardizace MAS, schváleno MPSV	Neidentifikovaná	- Neidentifikovaná - Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	propagaci a osobní jednání s potenciálními žadateli k vyhlášeným výzvám	Neidentifikováno	- Využívat telefon., mail. oslovení na základě osobního setkání potencionálních žadatelů - Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	Ochota a vstřícnost s pracovníky ŘO	Velké pracovní nasazení pracovníků ŘO, delší čekání na	- Dotazy aktualizovat a klást na portál ESF - Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná

1.Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
		odpověď – zaměstnanec MAS, žadatel	

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

- Je nutné průběžně sledovat aktualizace výzev pro integrované projekty, příslušných pravidel a informací vydávaných řídicími orgány (platí pro IROP, OPZ).
- Přípravu výzev a interních postupů je vhodné zahájit mnohem dříve, než odpovídá lhůtám uvedeným v Minimálních požadavcích pro implementaci CLLD (platí pro OPZ).
- V kritériích pro věcné hodnocení hledat kompromis – používat taková, která nejsou diskriminační vůči některé skupině žadatelů, a přitom ještě hodnotí něco, co může žadatel ovlivnit a co aspoň částečně vypovídá o kvalitě a potřebnosti projektu (platí pro PRV, IROP).

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2.Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	vše k nalezení na stránkách SZIF	nutná určitá zběhlost a orientace v nalezení umístění jednotlivých návodů	praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
Školení	absence školení	absence školení	- vznesen požadavek týkající se alespoň základních školení na platformě MAS - praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
Zadání výzvy do MS/PF	bez problémů, dle podrobné prezentace na stránkách SZIF	-	praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
Provádění změn ve výzvách	nebylo třeba	-	-
Příprava a realizace semináře pro žadatele	většina informací k nalezení v Pravidlech	z důvodu absence školení bych uvítala pomoc metodika před konáním semináře	praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	většina informací k nalezení v Pravidlech	- vše k nastudování pouze v Pravidlech - z důvodu absence školení bych uvítala pomoc metodika (například jednou týdně hodinovou konzultaci), kterého by bylo možné se doptat na veškeré konkrétní dotazy - je sice možnost informovat se na szifu, ale je velmi omezená a časově náročná, uvítala bych	praxí, příprava v předstihu Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová

		komplexní podrobné školení týkající se jednotlivých Fichí obrovské množství různých záměrů, vysoká odborná náročnost (stroje, procesy zpracování apod.)	
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	vše v Portálu farmáře přehledné, možnost podat přílohy také v listinné podobě, ale využíváno jen výjimečně	- využito minimálně - v tomto případě nutné jet s přílohou osobně pracovníkem MAS na SZIF	- předem se s žadatelem dohodnout na zaslání veškerých příloh pomocí Portálu farmáře, je-li to možné - praxí, příprava v předstihu - Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	informujeme pomocí avíza výzvy na www stránkách MAS, fb MAS, pomocí našeho Zpravodaje, pomocí Zpravodajů v obcích v našem regionu, zasláním informací našim starostům a partnerům, informace o výzvě na stránkách SZIF	potenciální žadatelé o výzvě občas i tak neví..	- v dostatečném předstihu o výzvě informovat - praxí, příprava v předstihu - Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová

2.Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	Přehledná příručka pro zadávání výzev	Neidentifikovaná	Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA

Školení	• Neidentifikovaná	• Časový nesoulad vyhlášených termínů s potřebou vložit výzvu	• Pravidelné vypisování termínů • Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
Zadání výzvy do MS/PF	• Neidentifikovaná	• Uživatelsky nepříjemné prostředí MS 2014+	• Předávání zpětné vazby k MS 2014+ • Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
Provádění změn ve výzvách	• nerealizováno	•	• Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
Příprava a realizace semináře pro žadatele	• Zpětná vazba z území	• Neidentifikována	• Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	• Zpětná vazba z území	• v komplikovaných případech je nutné konzultovat záměr s CRR, zda je projekt nebo jeho část způsobilým výdajem a vyžadovat písemnou odpověď, což je zdlouhavé	• Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	• nerealizováno	•	• Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	• Web, telefonické a osobní konzultace, fb, weby členských obcí a partnerů MAS	• Neidentifikována	• Manažerka pro IROP: Ing. Iva Cucová, MBA

2.Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	Příručky pro práci v MS 2014+, šikovně poskládané, často se měnící	Složitější práce v systému MS2014+ (pomalá reakce, systém vypadává), v příručkách k MS 2014+ jsou častější změny než změny příruček), vzniká tím komplikace při práci v MS2014+	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Školení	Pořádaná MPSV	Samostudium, pomoc zkušenějších zaměstnanců MAS	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Zadání výzvy do MS/PF	Pracovní pomůcka pro MAS	Výpadky v činnosti systému MS2014+	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Provádění změn ve výzvách	Nevyužito	Nevyužito	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Příprava a realizace semináře pro žadatele	Informovat žadatele v předstihu pořádání semináře	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	- Po tel. domluvě – osobní setkání, mailem, telefonním spojením - Dotazy – osobně, mailem, telefonním spojením. Konzultace se zkušenějšími zaměstnanci MAS	Výpadky v činnosti systému MS2014+ Špatná dostupnost a delší doba pro získání odpovědí na specifické dotazy žadatelů, nepřipravenost žadatelů	- Využívat portál ESF pro kladení specifických dotazů žadatelů - Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Přijem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	neidentifikováno	neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	MAS – web – zveřejnění avíza, vyhlášení výzvy, konzultační hodiny, tel. číslo, mailová adresa, články	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

- 1) Je nutné průběžně sledovat aktualizace podkladů, výzev pro individuální projekty, příslušných pravidel a informací vydávaných řídicími orgány.**
- 2) Semináře před výzvami mají spíše informativní charakter, napoví o záměrech a jejich rozdělení do opatření/fichí, ve všech OP se vyplatí podrobné individuální konzultace, u složitějších záměrů je vhodná konzultace s řídicím orgánem.**
- 3) S okruhem žadatelů, kteří předběžně projevují zájem, je vhodné průběžně konzultovat až do podání výzvy (i pro případ, že by neodhadli náročnost přípravy)**

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	vyhotovení konkrétního návodu pracovníkem PRV pro VK. Možnost lepší, rychlé orientace v Pravidlech a samotné Žádosti o dotaci	pouze načtením Pravidel a konkrétních kontrolních listů	- praxí - Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	dle Pravidel	administrativní kontrola má stále vyšší nároky na doplňování informací	- praxí, příprava v předstihu - Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	nebyla třeba	-	- praxí, příprava v předstihu - Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	vyhotovení konkrétního návodu pracovníkem PRV pro VK. Možnost lepší, rychlé orientace v Pravidlech a samotné Žádosti o dotaci	-	Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava</i>	vše v pořádku	-	Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>pozvánek, distribuce, Dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>			
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	vše v pořádku, zapsáno při VK na stranu E2	komplikace s jednotným hodnocením – v PRV je „nepsanou“ podmínkou vynucenou možnostmi Portálu farmáře	Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	nebylo třeba	nebylo třeba	Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	bez problémů	-	Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	email, včas	-	Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	zaslání pomocí Portálu farmáře dle prezentace dostupné na stránkách SZIF		Manažerka pro PRV: Ing. Marcela Drašnarová

3.Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů
PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP – k 31. 12. 2018 nerealizováno

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	Statut MAS Nad Prahou a Pravidla hodnocení	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
<i>Kontrola FN a P (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	Zatím byly projekty jen do 2 mil. Kč, kdy nebylo třeba kontrolovat naplnění administrativní kapacity na straně žadatele, což vedlo k jednodušší kontrole projektů	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	Výběr dle seznamu externích hodnotitelů, dotaz na spolupráci, mailové spojení i telefonické, velmi seriózní jednání externího hodnotitele	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	Vše probíhá v souladu	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO)</i>	Vše probíhá v souladu	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů

PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ

Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>			
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	Včasné zaslání podkladů k věcnému hodnocení pro výběrovou komisi, osobní jednání výběrové komise a společné zpracování kontrolního listu i zápisu	nesoulad mezi názorem hodnotitelů a ŘO OPZ (krácení výdajů, převedení z přímých na nepřímé)	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Vyřizování přezkumného řízení	Neidentifikováno	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	Podpořené projekty – zveřejnění na web, články	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FN a P a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)	V souladu	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	V souladu	Neidentifikováno	Manažerka pro OPZ: Jana Šťastná

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

- 1) Prvním problémem je rostoucí administrativní náročnost kontroly projektů PRV. Částečně tomu lze čelit konzultacemi se žadateli, ale důkladnost úředníků znásobená počtem stran dokumentů je oboustranně ničivá.**
- 2) Ve všech programových rámcích je extrémní tlak na jednotné hlasování hodnotící komise. V OPZ s tím není problém, opírají se o expertní posudek, v PRV je to vynuceno technickými možnostmi Portálu farmáře.**
- 3) S tím souvisí zužující se okruh „povolených“ kritérií v PRV. Jsou povolována jen jasná, číselná, doložitelná kritéria – která bohužel nevystihují potřebnost a kvalitu projektu.**

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	fb MAS, weby obcí v regionu, fb obcí v regionu, Zpravodaj MAS	neidentifikována	manažeři programových rámců PRV, IROP a OPZ
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	Interní schvalování v rámci kanceláře MAS	neidentifikována	manažeři programových rámců PRV, IROP a OPZ
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	fb MAS, weby obcí v regionu, fb obcí v regionu, Zpravodaj MAS, inzerce v regionálním tisku	neochota členských obcí nebo partnerů MAS sdílet informace	manažeři programových rámců PRV, IROP a OPZ
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	Osobní kontakt, získávání informací o absorpční kapacitě území	neidentifikována	manažeři programových rámců PRV, IROP a OPZ

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

1) Animace v území probíhá uspokojivě, zájem je velmi dobrý (OPZ, PRV, v IROP budou projekty připraveny ve 2. polovině 2019). Je nutné zlepšit informovanost na straně členských obcí MAS.

2) Je třeba zvážit možnost propagace MAS v médiích celostátního nebo alespoň krajského dosahu.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Nad Prahou,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Nad Prahou s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Nad Prahou vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

- 1. Jdeme správným směrem?**
- 2. Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?**
- 3. Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?**
- 4. Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?**
- 5. Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?**

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Nad Prahou ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Nad Prahou ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Nad Prahou zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik,

Programové rámce atd.) a záznamů

2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 6 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD MAS Nad Prahou

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Chybějící kapacita ve školách a další občanské vybavenosti, ve veřejných službách	Počet obyvatel	Spolupráce mezi obcemi k zajištění dostatečné kapacity, kvality, struktury a umístění občanské vybavenosti	Nekoordinovaný nárůst počtu obyvatel v sídlech Další rozvoj obytných a komerčních funkcí v regionu bez odpovídajících investic do veřejné infrastruktury	Prudký nárůst počtu obyvatel/ Budování kapacit občanské vybavenosti, vytváření podmínek pro komunitní život v obcích Vysoký podíl dětí a mládeže/ Budování chybějících kapacit, optimalizace stávajících kapacit, rozšíření nabídky volnočasových aktivit Nedostatek veřejných služeb/ Podpora vzniku sociálních služeb	SCLLD 2 Formální i zájmové vzdělávání po celý život SCLLD 3 Místa setkávání a řešení krizí SCLLD 5 Sociální a komunitní služby na dosah SCLLD 7 Prostor pro rodinu, zájmy i práci	SC 2.1 Zkvalitňování infrastruktury pro vzdělávání SC 2.5 Zajištění služeb pro sociálně vyloučené nebo tímto jevem ohrožené SC 1.2 Podpora volnočasových a spolkových aktivit SC 1.3 Podpora prarodinných opatření
Stárnutí populace			Nekoordinovaný nárůst počtu obyvatel v sídlech	Prudký nárůst počtu obyvatel/ Budování kapacit občanské vybavenosti, vytváření podmínek pro komunitní život v obcích Stárnutí populace/ Rozšíření nabídky sociálních služeb a aktivizačních programů	SCLLD 3 Místa setkávání a řešení krizí SCLLD 6 Podpora sociální ekonomiky SCLLD 5 Sociální a komunitní služby na dosah	SC 2.5 Zajištění služeb pro sociálně vyloučené nebo tímto jevem ohrožené SC 5.1, SC 5.2 Podpora začínajících a existujících podnikatelů SC 1.2 Podpora volnočasových a spolkových aktivit
Neexistující spojení veřejnou hromadnou dopravou mezi obcemi				Neúměrné zatěžování komunikací II. a III. třídy, zhoršování jejich stavu,		

Špatná dostupnost veřejnou hromadnou dopravou do spádových obcí Dopravní přetíženost silnic a místních komunikací místní i tranzitní dopravy jako důsledek absence dopravní infrastruktury regionálního a celostátního významu Nedostatek cyklostezek bez odpovídající infrastruktury		Podpora pěší a cyklo dopravy, obnova cest mezi sídly Budování sítě cyklostezek	Nedostatek prostředků na realizaci potřebných investic do veřejné dopravní a technické infrastruktury Nekoordinovaná realizace záměrů v dopravní Infrastruktuře	znečišťování ovzduší, ohrožení chodců a cyklistů/ Realizace dopravních opatření na zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů, společná iniciativa v eliminaci tranzitní dopravy Nedostatečná síť cyklostezek a jejich infrastruktura/ Vytvoření sítě cyklostezek pro zvýšení mobility a jejich doprovodné infrastruktury	SCLLD 1 Na kole do zaměstnání, škol a za službami	SC 3.2 Rozvoj cyklistických stezek a doplňující infrastruktury
V podnikání stínový efekt Prahy	Nízká nezaměstnanost Prostorová mobilita pracovní síly Vysoký a rostoucí podíl produktivní věkové skupiny	Mezioborová a regionální spolupráce v podnikání, regionální trhy, značky, krátké řetězce Obrovský potenciál v počtu a struktuře obyvatel pro rozvoj území Příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělskou výrobu	Soustředování nákupů a služeb do velkých obchodních center na okraji Prahy	Nízký počet podnikatelů ve vybraných oblastech podnikání/ Podnícení zájmu podnikatelů o investice v území, zvýšení povědomí o sociálním podnikání, motivace obcí k podpoře místních podnikatelů	SCLLD 4 Investice do sociální ekonomiky SCLLD 6 Podpora sociální ekonomiky SCLLD 9 Podpora na trhu zemědělských produktů SCLLD 10 Podpora nezemědělských činností SCLLD 11 Rozvoj zemědělského podnikání	SC 5.1, SC 5.2 Podpora začínajících a existujících podnikatelů

Nízký stupeň zalesnění, v některých oblastech téměř nulový		Zvýšení podílu ploch lesů a jejich sportovně rekreační funkce	Další zábor volné krajiny pro výstavbu, srůstání sídel Fragmentace krajiny dalšími liniovými, zejména dopravními stavbami	Malá výměra lesů/ Posílení rekreační funkce lesa, budování stezek a doprovodné infrastruktury v lesích	SCLLD 8 Do lesa za aktivním odpočinkem	SC 3.3 Rozvoj cestovního ruchu
--	--	---	---	---	--	--------------------------------

Tabulka 7– Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Nad Prahou

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		4,07	3,46	2,38	1,84
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	7 948	7 929	8 102	8 228	8 556
Dokončené byty 2001 - 2017				8 207	
Trvalé travní porosty (ha)	302	302	302	339	362
Zemědělská půda (ha)	14 435	14 418	14 398	14 381	14 369
Lesní pozemky (ha)	1 064	1 065	1 065	1 064	1 063
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	596	600	607	609	613
Celková rozloha MAS	18 732	18 732	18 732	18 732	18 732
Počet obcí v území MAS	32	32	32	32	32
Celkový počet obyvatel MAS	56 137	57 359	58 549	59 873	61 251

Zdroj: ČSÚ, Ročně aktualizovaná data, 21. 6. 2018

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď: Slabé a silné stránky, problémy a potřeby aktérů v území MAS Nad Prahou přetrvávají, některé potřeby, např. nedostatečná kapacita ZŠ se vzhledem k nárůstu počtu obyvatel ještě zintenzivnila. FG potvrdila aktuálnost SWOT analýzy a APP.	
B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?	
Odpověď: Ke změnám externích podmínek nedošlo, některé příležitosti se využívají (sdružování obcí za účelem výstavby společné školy), některé hrozby (nárůst počtu obyvatel nebo zábor volné krajiny pro výstavbu) mají rostoucí tendenci. FG tyto změny vyhodnotila bez vlivu na realizaci opatření/fichí v programových rámcích.	
B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?	
Odpověď: FG konstatovala, že rizika a opatření k jejich eliminaci jsou stále platná a nová rizika, která by mohla mít zásadní vliv na realizaci SCLLD neidentifikovala.	
Klíčová zjištění:	
1. Silné a slabé stránky SWOT analýzy SCLLD MAS Nad Prahou se nezměnila. 2. Hrozby dané nárůstem počtu obyvatel a záborem volné půdy pro výstavbu se prohlubují.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?		
Odpověď: FG konstatuje, že závěry SWOT analýzy a APP a identifikovaná rizika jsou stále platná a vzhledem k prohloubení některých hrozeb doporučuje v případě předpokládaného nezájmu o investice do sociální ekonomiky alokovanou částku opatření SCLLD 4 převést na opatření SCLLD 1, 2 a 3.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Posílení alokace v opatřeních SCLLD 1, 2 a 3 na úkor opatření SCLLD 4	Nejdříve po 2. opakování výzvy na SCLLD 4	Programový manažer IROP
2. Posílení alokace v opatřeních SCLLD 5 a 7 na úkor opatření SCLLD 6	Nejdříve po 2. opakování výzvy na SCLLD 6	Programový manažer OPZ

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí

SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 RO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď:

SCLLD spíše přispívá k podpoře zemědělských podnikatelů, prorodinných opatřeních a k řešení bezpečnosti dopravy v případě výstavby veřejného osvětlení a instalace měřičů rychlosti. V případě komunitních a sociálních služeb přispívá SCLLD k řešení problémů v území spíše nevýznamně. Nevýznamně přispívá SCLLD k řešení nedostatku kapacit škol a komunitních center. V případě realizace všech opatření SCLLD se nepodaří problémy území vyřešit, problémy v území budou přetrvávat. K vyšší míře řešení problémů v území by mohlo přispět zavedení nové fiche dle článku 20 PRV, především pak na finančně méně náročné projekty MŠ, ZŠ, komunitních center a oprav památek zapsaných na seznamu NPÚ.

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

FG potvrdila potřebu v území řešit drobné investice do oprav památek. Tato potřeba je identifikována ve SCLLD MAS Nad Prahou a je možné ji řešit zavedením nové fiche dle článku 20 PRV.	
B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?	
Odpověď: Je nutné rozšířit fiche PRV o novou fichi dle článku 20 PRV.	
Klíčová zjištění:	
1. V území nejsou připraveny investiční projekty sociálních podniků. 2. ...	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?		
Odpověď: Opatření SCLLD plně korespondují s aktuálními problémy a potřebami území MAS, alokace pro jednotlivá opatření ovšem neumožňuje problémy a potřeby úplně řešit, problémy v území budou i po realizaci SCLLD přetrvávat.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Posílení alokace v opatřeních SCLLD 1, 2 a 3 na úkor opatření SCLLD 4	Nejdříve po 2. opakování výzvy na SCLLD 4	Programový manažer IROP
2. Posílení alokace v opatřeních SCLLD 5 a 7 na úkor opatření SCLLD 6	Nejdříve po 2. opakování výzvy na SCLLD 6	Programový manažer OPZ
3. Zavedení nové fiche dle článku 20 PRV	Po schválení evaluační zprávy	Programový manažer PRV

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy

- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Přehled výzev MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018

1. Výzva MAS Nad Prahou – PRV - Fiche 8 Do lesa za aktivním odpočinkem, Fiche 9 Podpora na trhu zemědělských produktů, Fiche 10 Podpora nezemědělských činností, Fiche 11 Rozvoj zemědělského podnikání (duben 2018, 31. 12. 2018 neuzavřeno)
1. Výzva MAS Nad Prahou – OPZ – Sociální a komunitní služby na dosah (duben 2018, výzva uzavřena, 1 žadatel, žádost podpořena 1,2 mil. Kč)
2. Výzva MAS Nad Prahou – OPZ – Prostor pro rodinu, zájmy i práce (srpen 2018, výzva neuzavřena)
3. Výzvy MAS nad Prahou – OPZ – Podpora sociální ekonomiky (říjen 2018, výzva neuzavřena)
1. Výzva MAS Nad Prahou – IROP – Na kole do zaměstnání, škol a za službami (prosinec 2018, výzva neuzavřena)
2. Výzva MAS Nad Prahou – IROP – Formální i zájmové vzdělávání po celý život (prosinec 2018, výzva neuzavřena)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?	
Odpověď: Alokace v případě 1. výzvy PRV převýšila zájem, žádosti byly podány pouze do fische na podporu zemědělského podnikání, o ostatní fische neprojevíli žadatelé zájem. Alokace v případě 1. a 2. výzvy OPZ byly dostačující, nejvíce žádostí bylo podáno do prorodinných opatření. V případě 3. výzvy OPZ nebyla podána žádná žádost na podporu sociální ekonomiky. V případě 1. a 2. výzvy IROP nelze hodnotit, k termínu evaluace nebyla podána žádná žádost (termín ukončení příjmu žádostí byl až v únoru 2019).	
B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?	
Odpověď: V případě PRV je alokace dostatečná, v případě OPZ je nutné navýšit alokaci na opatření SCLLD 7 Prostor pro rodinu, zájmy i práci. Absorpční kapacitu opatření SCLLD 1, 2, 3 a 4 nelze k datu evaluace posoudit.	
Klíčová zjištění:	
1. V PRV nebyly podány žádné žádosti o podporu neproduktivních investic do lesů, na podporu na trhu zemědělských produktů, na podporu nezemědělských podnikatelů	

2. V OPZ nebyly podány žádné žádosti na podporu sociální ekonomiky.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:

Alokované finanční prostředky na fiche PRV jsou dostačující vzhledem k absorpční kapacitě území. Alokované finanční prostředky na opatření OPZ jsou nedostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území. Alokaci IROP nelze hodnotit vzhledem ke skutečnosti, že k termínu evaluace nebyla uzavřena ani jedna výzva.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Posílení alokace v opatřeních SCLLD 5 a 7 na úkor opatření SCLLD 6	Nejdříve po 2. opakování výzvy na SCLLD 6	Programový manažer OPZ
2. Posílení alokace na fiche 10 a 11 na úkor fichí 8 a 9	Nejdříve po 2. opakování výzvy PRV	Manažer PRV

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.⁴ Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)

⁴ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).

- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?	
Odpověď: V případě PRV lze jednoznačně identifikovat zemědělské podnikatele, bohužel absorpční kapacitu v případě opatření SCLLD 11 Podpora nezemědělských podnikatelů nelze odhadnout, protože těchto podnikatelů jsou tisíce. V případě OPZ je možné očekávat zájem o podporu prorodinných opatření (potenciální žadatelé jsou z řad partnerů MAS Nad Prahou). V případě IROP vzhledem k avizovaným velkým infrastrukturním projektům obcí lze tvrdit, že alokace je nedostatečná ve všech opatřeních kromě SCLLD 4 Investice do sociální ekonomiky (v zásobníku projektů není evidován žádný projekt).	
B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?	
Odpověď: V případě PRV lze očekávat přesun finančních prostředků z fiche 8 Do lesa za aktivním odpočinkem a fiche 9 Podpora na trhu zemědělských produktů ve prospěch fiche 10 Podpora nezemědělských činností. V případě OPZ lze očekávat přesun finančních prostředků z SCLLD 6 Podpora sociální ekonomiky ve prospěch SCLLD 7 Prostor pro rodinu, zájmy i práci. V případě IROP lze očekávat přesun finančních prostředků z SCLLD 4 Investice do sociální ekonomiky ve prospěch SCLLD 1, 2 a 3 dle vývoje výzev v 1. polovině roku 2019.	
B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?	
Odpověď: V PRV se jedná o opatření fiche 8 Do lesa za aktivním odpočinkem, fiche 9 Podpora na trhu zemědělských výrobků a 11 Podpora nezemědělských činností. V případě investic do lesů je problém v legislativě, u fiche 9 nemá území vybudovány krátké řetězce ani regionální značku, u fiche 10 je zanedbána animace území. V OPZ se jedná o opatření SCLLD 6 Podpora sociální ekonomiky a důvodem je nezakotvení sociálního podniku v legislativě ČR.	
Klíčová zjištění:	
1. U PRV je většina navržených opatření na podporu mimo zemědělství bez zájmu ze strany potenciálních nezemědělských žadatelů. 2. U OPZ je bez zájmu potenciálních žadatelů opatření na podporu sociální ekonomiky.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

V PRV je zájem především o opatření na podporu zemědělských činností. V OPZ je zájem především o prorodinná opatření a podporu sociálních a komunitních služeb.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Posílení alokace v opatřeních SCLLD 1, 2 a 3 na úkor opatření SCLLD 4	Nejdříve po 2. opakování výzvy na SCLLD 4	Programový manažer IROP
2. Posílení alokace v opatřeních SCLLD 5 a 7 na úkor opatření SCLLD 6	Nejdříve po 2. opakování výzvy na SCLLD 6	Programový manažer OPZ
3. Posílení alokace na fiche 10 a 11 na úkor fichí 8 a 9	Nejdříve po 2. opakování výzvy PRV	Manažer PRV

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Nad Prahou přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Nad Prahou následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti**

k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →

2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu	
☐	MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
☐	MAS má 2 výzvy, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho: - 2 v PR IROP, - 0 v PR PRV, - 0 v PR OPZ, - nerelevantní v PR OP ŽP
☐	MAS má 0 výzvu, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:

- 0 v PR IROP,
- 0 v PR PRV,
- 0 v PR OPZ,
- nerelevantní v PR OP ŽP
- MAS má 2 výzvy, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 1 v PR OPZ,
 - nerelevantní v PR OP ŽP
- MAS má 1 výzvu, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 1 v PR OPZ,
 - nerelevantní v PR OP ŽP
- MAS má 0 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - nerelevantní v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	0	8
PRV	0	1	2
OPZ	0	3	4
OP ŽP	0	0	0
CELKEM	0	4	14

Klíčová zjištění:

1. MAS Nad Prahou začala pozdě vyhlašovat výzvy IROP
2. Výzvy PRV jsou závislé na termínu registrace žádostí na SZIF
3. Na rok 2019 nejsou plánovány žádné výzvy OPZ (informace ŘO)

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Odpověď:

Realizace SCLLD k 31. 12. 2018 vykazuje zpoždění vzhledem k opožděnému začátku vyhlašování výzev IROP (důvodem byly neschválené IP)

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. V roce 2019 vyhlásit minimálně 1 výzvy na opatření SCLLD 1, 2, 3 a 4	Do 30. 7. 2019	Manažer pro IROP
2. V případě nevyčerpání alokace	Do 15. 11. 2019	Manažer pro IROP

na opatření SCLLD 1, 2, 3 a 4 vyhlásit výzvy znovu		
---	--	--

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nehodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze porovnávat dosažené hodnoty indikátorů s plánovanými cílovými hodnotami. Zhodnocení bude možné až v letech 2019 – 2020. Vzhledem k mapování připravenosti projektů v území MAS, které je možné podpořit v rámci jednotlivých opatření, nepovažujeme za reálné plánované cílové hodnoty dosáhnout za nastavených podmínek a bude nutné prostřednictvím změny ISg ve všech programových rámcích upravit jak indikátory, tak alokace finančních prostředků.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

Odpověď:

MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze porovnat procentní pokrok v dosahování hodnot indikátorů s procentem čerpání alokace na úrovni jednotlivých opatření a programových rámců ani identifikovat případné nesoulady věcného a finančního pokroku. Ve všech programových rámcích bude možné posoudit relace mezi plněním indikátorů a finančním plánem až po proplacení většího počtu projektů. Vzhledem k mapování připravenosti projektů v území MAS, které je možné podpořit v rámci jednotlivých opatření, nepovažujeme za reálné plánované cílové hodnoty dosáhnout za nastavených podmínek a bude nutné prostřednictvím změny ISg ve všech programových rámcích upravit jak indikátory, tak alokace finančních prostředků. Cílenou animací bez nutnosti změny by se mělo podařit naplnit fichi 10.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neupravovala cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti o změnu strategie.

Klíčová zjištění:

U všech programových rámců je nutné zvážit změny indikátorů a finančního plánu po závěrečném ověření způsobilosti žádostí podaných do výzev v roce 2019.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď:

MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit. Po dokončení závěrečného ověření způsobilosti žádostí podaných v průběhu roku 2019 bude nutné vyhodnotit plnění indikátorů a finančního plánu a případně upravit plán indikátorů a finanční plán na základě zjištěných údajů.

prostřednictvím změn v ISg. V případě fiche 10 je možné nepříznivý vývoj zvrátit cílenou animací území.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Zvážit změny indikátorů a finančního plánu po závěrečném ověření způsobilosti žádostí podaných do výzev v roce 2019.	30. 11. 2019	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD
Provést cílenou animaci území pro fichi 10	30. 11. 2019	Manažer PRV

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosažení stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.
C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.
C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?

Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.	
Klíčová zjištění:	
Bez zjištění	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?		
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Bez doporučení		

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoli úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.
C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.
C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>negativních</u> výsledků?
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.
<i>Klíčová zjištění</i>
Bez zjištění

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?		
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.		
<i>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</i>		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Bez doporučení		

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?	
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.	
Klíčová zjištění:	
Bez zjištění	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?		
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Bez doporučení		

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD⁵?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Záписы z realizovaných rozhovorů

⁵ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*

- Poznatky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?	
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.	
C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu⁶ v území MAS?	
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.	
C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?	
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.	
C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků⁷, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?	
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.	
Klíčová zjištění:	
Bez zjištění	

⁶ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

⁷ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?		
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty, pouze jeden na začátku realizace, proto nelze hodnotit.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Bez doporučení		

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty v PRV, proto nelze hodnotit.				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty v PRV, proto nelze hodnotit.				
Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty v PRV, proto nelze hodnotit.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty v PRV, proto nelze hodnotit.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty v PRV, proto nelze hodnotit.				
Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti				
Odpověď: MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty v PRV, proto nelze hodnotit.				
Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS				
Odpověď: Velikost MAS se nezměnila, je konstantní, počet obyvatel vykazuje neustálý růst.				
Klíčová zjištění:				
Bez zjištění				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Odpověď:

MAS Nad Prahou k 31. 12. 2018 neměla žádné dokončené projekty v PRV, proto nelze hodnotit.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
Bez doporučení		

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Statut MAS Nad Prahou o.p.s. svěřena Programovému výboru MAS.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Nad Prahou realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

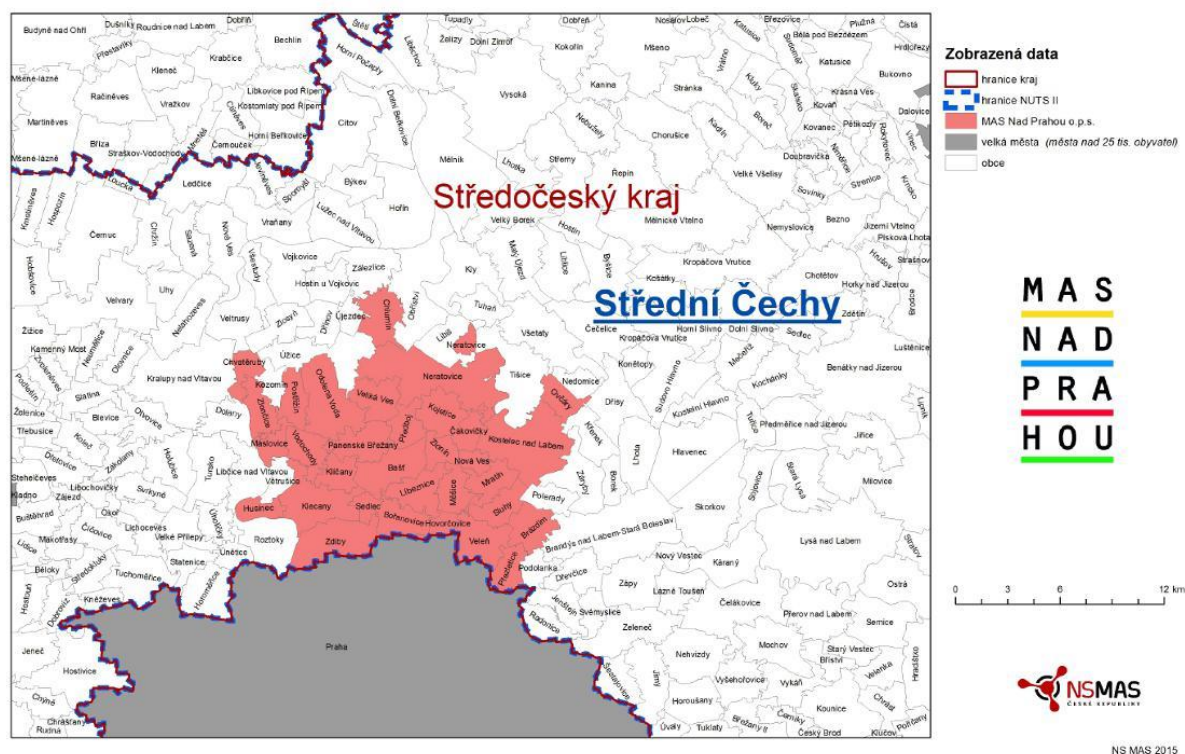
Tabulka 8 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Nad Prahou

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	15.1.2019	30.6.2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	15.1.2019	31.1.2019	
Sebeevaluace v Oblasti A	1.2.2019	15.3.2019	
Evaluace v Oblasti B			
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1.2.2019	30.4.2019	
Jednání Focus Group			29.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	29.5.2019	20.6.2019	
Evaluace v Oblasti C	16.3.2019	20.6.2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	16.3.2019	31.3.2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1.4.2019	30.4.2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	1.5.2019	28.5.2019	
Jednání Focus Group			29.5.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	1.6.2019	20.6.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			25.6.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			28. 6. 2019

Představení SCLLD

Souhlas se zapojením území do MAS Nad Prahou vyjádřila v roce 2013 při vzniku MAS Nad Prahou o.p.s. zastupitelstva 32 obcí z území ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, ORP Neratovice a ORP Kralupy nad Vltavou.

Příprava Strategie komunitně vedeného místního rozvoje v území MAS Nad Prahou pro roky 2014 -2020 byla zahájena sérií setkání se zástupci různých zájmových skupin a představiteli obcí v roce 2015.



Počet zapojených obcí a velikost území MAS Nad Prahou se od jejího založení v roce 2013 nemění, významně se mění počet obyvatel, z původních 56 tisíc vzrostl na současných necelých 62 tisíc.

Proces vytváření strategie a jejího schvalování byl odložen v důsledku tzv. standardizace, kterou musely projít všechny místní akční skupiny, aby doložily svou způsobilost realizovat strategii v období 2014-2020. MAS Nad Prahou získala osvědčení o splnění podmínek standardizaci 9. 12. 2015.

Žádost o schválení strategie podala MAS Nad Prahou ve druhé polovině roku 2016 a po roce, 29. 8. 2017 byl doručen poslední ze tří akceptačních dopisů pro programový rámec PRV a pro strategii jako celek. První dvě výzvy z OPZ a PRV byly vyhlášeny v dubnu 2018.

Programové rámce, opatření/fiche a alokace

MAS Nad Prahou poskytuje podporu ze tří Programových rámců – Programu rozvoje venkova, Integrovaného regionálního operačního programu a Operačního programu Zaměstnanost.

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Podopatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis.Kč)					Nespůsobilé výdaje (tis. Kč)
			Program	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SA, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (burz, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
SC 3.2	SCLLD 1 - Na kole do zaměstnání, škol a za službami		IROP	4	9d	4.1	19 767,62	18 779,23	0,00	988,37	0,00	0,00
SC 2.1	SCLLD 2 - Formální i zájmové vzdělávání po celý život		IROP	4	9d	4.1	23 721,16	22 535,10	0,00	1 186,06	0,00	0,00
SC 2.5	SCLLD 3 - Místa pro setkávání a řešení krizí		IROP	4	9d	4.1	19 767,61	18 779,23	0,00	0,00	988,36	0,00
SC 5.1, 5.2	SCLLD 4 - Investice do sociální ekonomiky		IROP	4	9d	4.1	15 814,11	15 023,40	0,00	0,00	790,69	0,00
SC 1.2	SCLLD 5 - Sociální a komunitní služby nasazen		ZAM	PO 2	IP 3	2.3	7 364,30	6 259,82	736,00	184,68	184,00	0,00
SC 5.2	SCLLD 6 - Podpora sociální ekonomiky		ZAM	PO 2	IP 3	2.3	4 418,70	3 755,90	0,00	0,00	662,80	0,00
SC 1.3	SCLLD 7 - Prostor pro rodinu, zájmy i práci		ZAM	PO 2	IP 3	2.3	2 945,80	2 503,93	347,00	45,87	49,00	0,00
SC 3.3	SCLLD 8 - Do lesa za aktivním odpocínkem		PRV	6	6b	19.2.1	2 533,20	1 899,90	633,30	0,00	0,00	0,00
SC 5.3	SCLLD 9 - Podpora na trhu zemědělských produktů		PRV	6	6b	19.2.1	8 444,00	2 533,20	844,40	0,00	5 066,40	0,00
SC 5.2	SCLLD 10 - Podpora nezemědělských činností		PRV	6	6b	19.2.1	11 258,66	3 799,80	1 266,60	0,00	6 192,26	0,00
SC 5.3	SCLLD 11 - Rozvoj zemědělského podnikání		PRV	6	6b	19.2.1	11 821,60	4 433,10	1 477,70	0,00	5 910,80	0,00
SC 6.1	SCLLD 12 - Projekty spolupráce		PRV	6	6b	19.3.1	899,31	515,69	290,09	0,00	89,33	0,00

Koordinátorem činností spojených se střednědobou evaluací byla vedoucí zaměstnankyně pro realizaci SCLLD, Iva Cucová.

Zpracování evaluace v MAS Nad Prahou bylo zahájeno sebehodnocením, které zpracovávaly manažerky jednotlivých programových rámců v únoru 2019. Fokální skupina se sešla 29. května 2019. V květnu dále byl veden hloubkový rozhovor s realizátorem jediného podpořeného projektu, který byl k 31. 12. 2018 v realizaci. Závěry bohužel nelze pro vyhodnocení části C zobecnit. Po celou dobu byly texty, doprovodné tabulky a zápisy i připravované závěry projednávány se členy Kontrolního výboru MAS Nad Prahou, který je dle čl. XI, odst. 8, písm. f) Statutu MAS Nad Prahou přijatého Správní radou MAS Nad Prahou 1. 8. 2018 zodpovědný za za monitoring a hodnocení SCLLD. Závěrečný dokument byl předán Programovému výboru MAS Nad Prahou ke schválení 25. června 2019.

Největším problémem střednědobé evaluace je skutečnost, že není provedena v poločase období formálně označeného 2014-2020, ale ve skutečnosti realizovaného v letech 2018-2023. Zkušenosti s některými procesy jsou prakticky nulové, v MAS Nad Prahou je v realizaci pouze jeden projekt, žádný není dokončený, proto část C evaluační zprávy nemohla být vůbec hodnocena.

Klíčová zjištění:

- ✓ **problémem je rostoucí administrativní náročnost kontroly projektů**
- ✓ **ve všech programových rámcích je extrémní tlak na jednotné hlasování hodnotící komise. V OPZ s tím není problém, opírají se o expertní posudek, v PRV je to vynuceno technickými možnostmi Portálu farmáře**
- ✓ **animace v území probíhá uspokojivě, zájem je velmi dobrý (OPZ, PRV, v IROP budou projekty připraveny ve 2. polovině 2019)**

- ✓ silné a slabé stránky SWOT analýzy SCLLD MAS Nad Prahou se nezměnily
- ✓ hrozby dané nárůstem počtu obyvatel a záborem volné půdy pro výstavbu se prohlubují
- ✓ v území nejsou připraveny investiční projekty sociálních podniků.
- ✓ v PRV nebyly podány žádné žádosti o podporu neproduktivních investic do lesů, na podporu na trhu zemědělských produktů, na podporu nezemědělských podnikatelů
- ✓ v OPZ nebyly podány žádné žádosti na podporu sociální ekonomiky
- ✓ u PRV je většina navržených opatření na podporu mimo zemědělství bez zájmu ze strany potenciálních nezemědělských žadatelů
- ✓ u OPZ je bez zájmu potenciálních žadatelů opatření na podporu sociální ekonomiky

Opatření:

- Je nutné průběžně sledovat aktualizace výzev pro integrované projekty, příslušných pravidel a informací vydávaných řídicími orgány (platí pro IROP, OPZ).
- Přípravu výzev a interních postupů je vhodné zahájit mnohem dříve, než odpovídá lhůtám uvedeným v Minimálních požadavcích pro implementaci CLLD (platí pro OPZ).
- V kritériích pro věcné hodnocení hledat kompromis – používat taková, která nejsou diskriminační vůči některé skupině žadatelů, a přitom ještě hodnotí něco, co může žadatel ovlivnit a co aspoň částečně vypovídá o kvalitě a potřebnosti projektu (platí pro PRV, IROP).
- Je nutné průběžně sledovat aktualizace podkladů, výzev pro individuální projekty, příslušných pravidel a informací vydávaných řídicími orgány.
- Ve všech OP je vhodné podrobně individuálně konzultovat připravované žádosti, u složitějších záměrů je vhodná konzultace s řídicím orgánem.
- S okruhem žadatelů, kteří předběžně projevují zájem, je vhodné průběžně konzultovat až do podání výzvy (i pro případ, že by neodhadli náročnost přípravy).
- Je nutné zlepšit informovanost na straně členských obcí MAS.
- Je třeba zvážit možnost propagace MAS v médiích celostátního nebo alespoň krajského dosahu.
- Zvážit změny indikátorů a finančního plánu po závěrečném ověření způsobilosti žádostí podaných do výzev v roce 2019.

- **Posílení alokace v opatřeních SCLLD 1, 2 a 3 na úkor opatření SCLLD 4**
- **Posílení alokace v opatřeních SCLLD 5 a 7 na úkor opatření SCLLD 6**
- **Realizace cílené animace území pro fichi 10**
- **Zavedení nové fiche dle článku 20 PRV**
- **Přesun alokace na novou fichi dle článku 20 PRV na úkor fichí 8 a 9**
- **Vyhlášení minimálně 1 výzvy na opatření SCLLD 1, 2, 3 a 4 v roce 2019**
- **V případě nevyčerpání alokace na opatření SCLLD 1, 2, 3 a 4 vyhlásit výzvy znovu**